



LOS VAIVENES EN EDUCACIÓN: PONIENDO EN RIESGO EL FUTURO DEL PAÍS



POR:
YOVANNA RAMÍREZ
**JEFA DE ESTUDIOS
ECONÓMICOS - AFIN**

INFORME ESPECIAL

LOS VAIVENES EN EDUCACIÓN: PONIENDO EN RIESGO EL FUTURO DEL PAÍS



Existe un consenso general que la educación es el servicio más importante de un país, especialmente como el nuestro, en donde además de la brecha de infraestructura del sector que supera los 160 000 millones de soles, el 54% de la infraestructura existente necesita ser sustituida por completo, según el propio Minedu. Esto sin mencionar los problemas con el personal docente y administrativo y la descentralización fallida del servicio.

Tema aparte que merece la necesaria actualización de la brecha de infraestructura publicada en el 2019¹, que a corto plazo (117 183 millones de soles) no incluyó educación ni salud, y que a largo plazo (360 452 millones de soles) solo consideró “acceso básico”, aun cuando en educación existe un gran déficit de calidad.

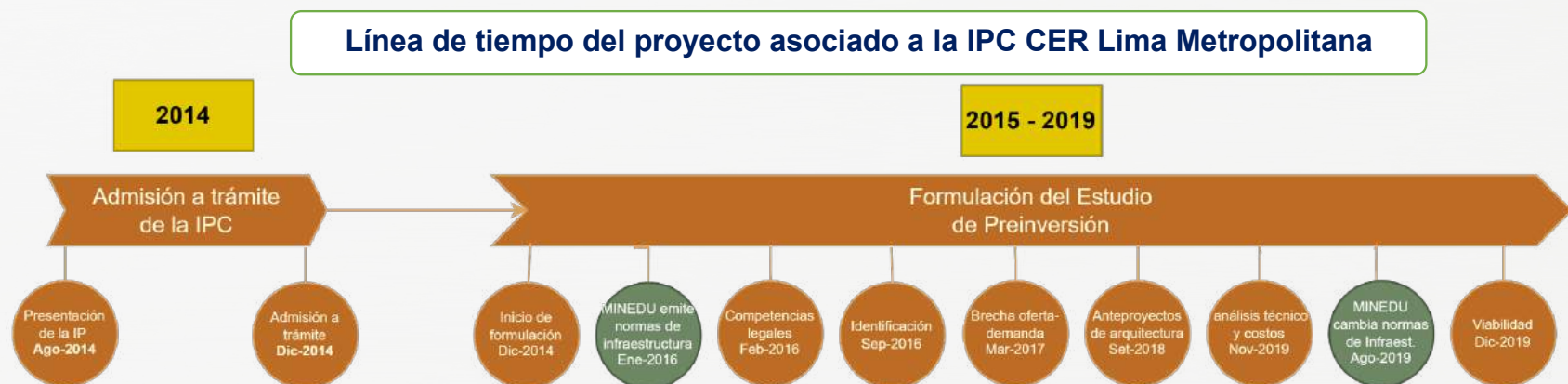
**NO BASTA LA EXISTENCIA DE LOS LOCALES
EDUCATIVOS, SINO TAMBIÉN DE ASEGURAR QUE
OPEREN EN CONDICIONES ADECUADAS DE SEGURIDAD,
FUNCIONALIDAD Y CONFORT PARA LA COMUNIDAD
EDUCATIVA (ALUMNOS, DOCENTES, PERSONAL DE APOYO,
ETC.).**

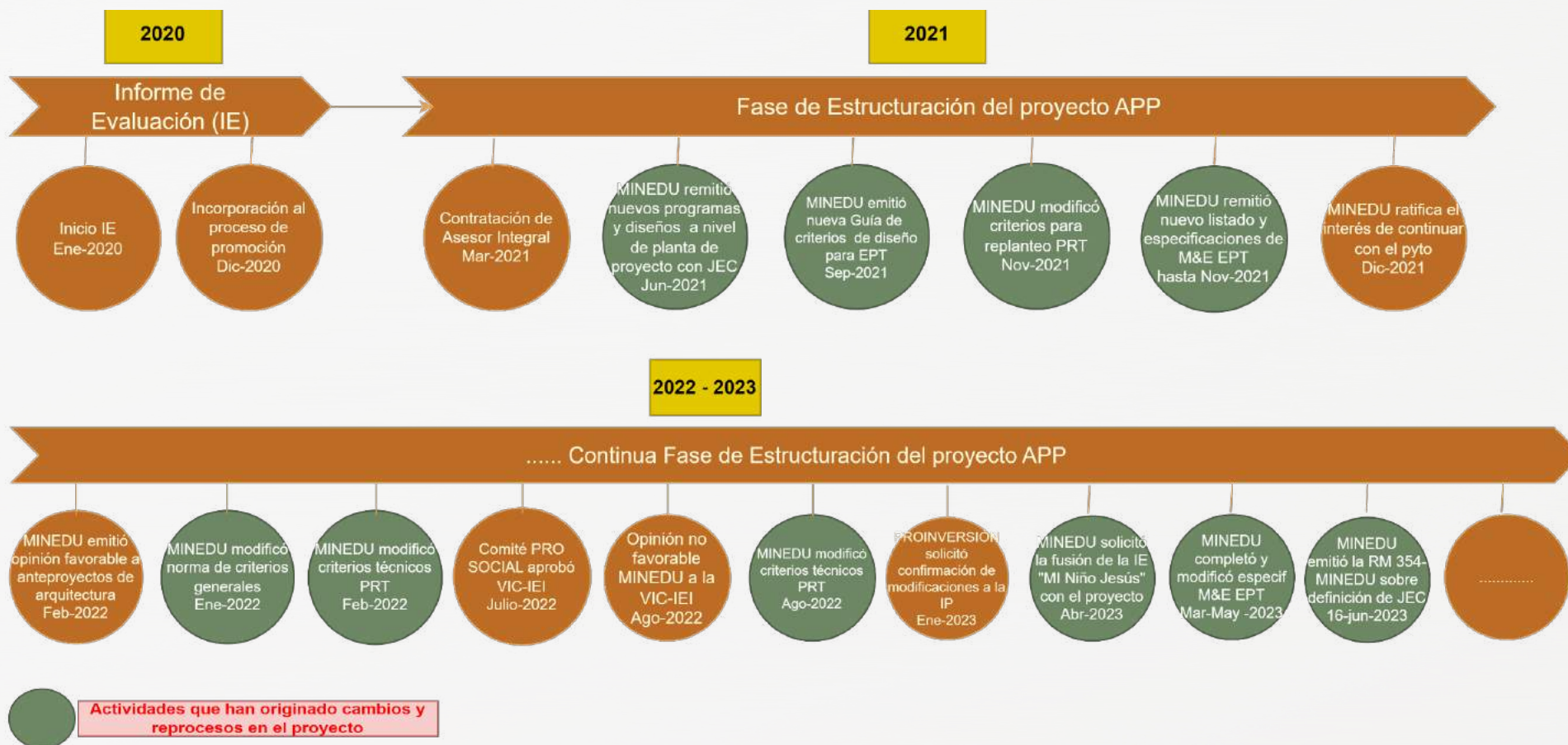
1. Según el Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad, 2019.

Cualquiera imaginaría una gran presión y preocupación por revertir esa situación dramática sobre falta de infraestructura educativa, o que esta se encuentre declarada en situación de riesgo. Sin embargo, si revisamos lo que viene pasando con la Iniciativa Privada para 13 instituciones educativas en Lima Metropolitana, específicamente en San Juan de Miraflores y Villa El Salvador, concluimos que no hay interés para este importante proyecto encargado a ProInversión. Y que esta institución, una vez más, es presa de los vaivenes

de indefinición de los sectores, perjudicando a 21 000 alumnos, a sus respectivas familias, y a más de 1 000 docentes.

En este proyecto han existido 10 modificaciones de los criterios técnicos en cuanto a los colegios, que han hecho que desde el 2014 hasta la fecha, no se pueda declarar de interés la iniciativa y proseguir con el proceso, pero sobre todo conseguir ninguna mejora. A continuación, les mostramos el flujo de este proyecto.





MÁS ALLÁ QUE ESTAS DEFINICIONES TÉCNICAS SEAN NECESARIAS, NOS ESTAMOS OLVIDANDO DE DOS ASPECTOS FUNDAMENTALES. ESTA INTERVENCIÓN SE HARÁ A TRAVÉS DE UNA ASOCIACIÓN PÚBLICO-PRIVADA (APP), CON LO CUAL EL RIESGO DEL DISEÑO, FINANCIAMIENTO Y CONSTRUCCIÓN ESTARÁ A CARGO DE UN PRIVADO, ES DECIR NO SE ESTÁ CONTRATANDO LADRILLO Y CEMENTO COMO EN LA OBRA PÚBLICA, SINO NIVELES DE SERVICIO.

Por lo tanto, se podrían optimizar tiempos sin tantos requisitos técnicos, por un lado, y de otro, cabe mencionar que no se toman en consideración que ya han pasado 9 años desde la presentación de la iniciativa y que cuando acaben con esta “exhaustiva” revisión, probablemente la población educativa haya crecido.

Lo último que hemos conocido de este proyecto es que existen controversias en el terreno (invadido actualmente) a usar para reubicar temporalmente a 3 de estas 13 instituciones educativas y debido a que no existe una decisión para su recuperación, el Minedu pretende cambiar de predio con lo que se postergaría por enésima vez el proyecto. Esto resulta contradictorio al haber sido el mismo sector quien definió los predios en base a los cuales ProInversión desarrolla el proceso de estructuración del proyecto.

Las indecisiones del Minedu generan retrasos que amenazan el cumplimiento del cronograma y la meta de lograr su adjudicación en 2024.



¿Y qué nos dicen a esto el ESSI, la Comisión Consultiva para el Desarrollo de Infraestructura y la Dirección General de Inversión privada del MEF? ¿Seguirá como un proyecto priorizado del Plan Nacional de Infraestructura², aunque no se resuelva su situación? ¿Han pensado en el costo de oportunidad del inversionista, o en la competencia por atraer capitales de

los países vecinos de la región, donde los proyectos avanzan más rápido? Y por último ¿alguien ha pensado en que no se puede impartir una buena educación sin una infraestructura adecuada y con servicios básicos completos? Muchas interrogantes que esperamos alguien pueda responder.

2. <https://bit.ly/3MANFAI>

Este retroceso es malo *per sé* para el proyecto, pero también representa un mal precedente para el sector ya que afecta la predictibilidad de los otros tres proyectos de colegios en riesgo en la cartera de APP del Minedu en Lima, que comprenden 28 instituciones educativas en Villa María del Triunfo, Ate, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres y Comas, que buscan beneficiar a más de 71 000 alumnos por año; así como al proyecto en Cusco que comprende 3 instituciones educativas que actualmente albergan a más de 5 000 alumnos.



EL DATO

Los 4 proyectos de colegios en riesgo en la ciudad de Lima representan más de 550 millones de dólares, el doble del gasto del Minedu en proyectos de inversión en 2022. Su impacto en el área de influencia incluye la generación de alrededor de 14 300 empleos durante la ejecución de obra y 1 600 puestos de trabajo anuales durante la operación y mantenimiento.