



Carreteras regionales: más inversión, pero lento avance en el cierre de brechas viales



Informe especial

CARRETERAS REGIONALES: MÁS INVERSIÓN, PERO LENTO AVANCE EN EL CIERRE DE BRECHAS VIALES

Como complemento del informe “Inversión regional bajo evaluación: avances en ejecución, pero débil impacto en el cierre de brechas” de fecha 25 de mayo [\[https://sge.st/B9teHME\]](https://sge.st/B9teHME), en el presente documento abordamos con mayor profundidad el sector de carreteras.

Entre enero de 2023 y mayo de 2026, los Gobiernos Regionales invirtieron S/ 9 574 millones en carreteras. En promedio, el 42% de la inversión anual en carreteras se destinó a vías departamentales, 54% a vías vecinales y el 4% a caminos de herradura, servicios de transporte terrestre y vías urbanas.

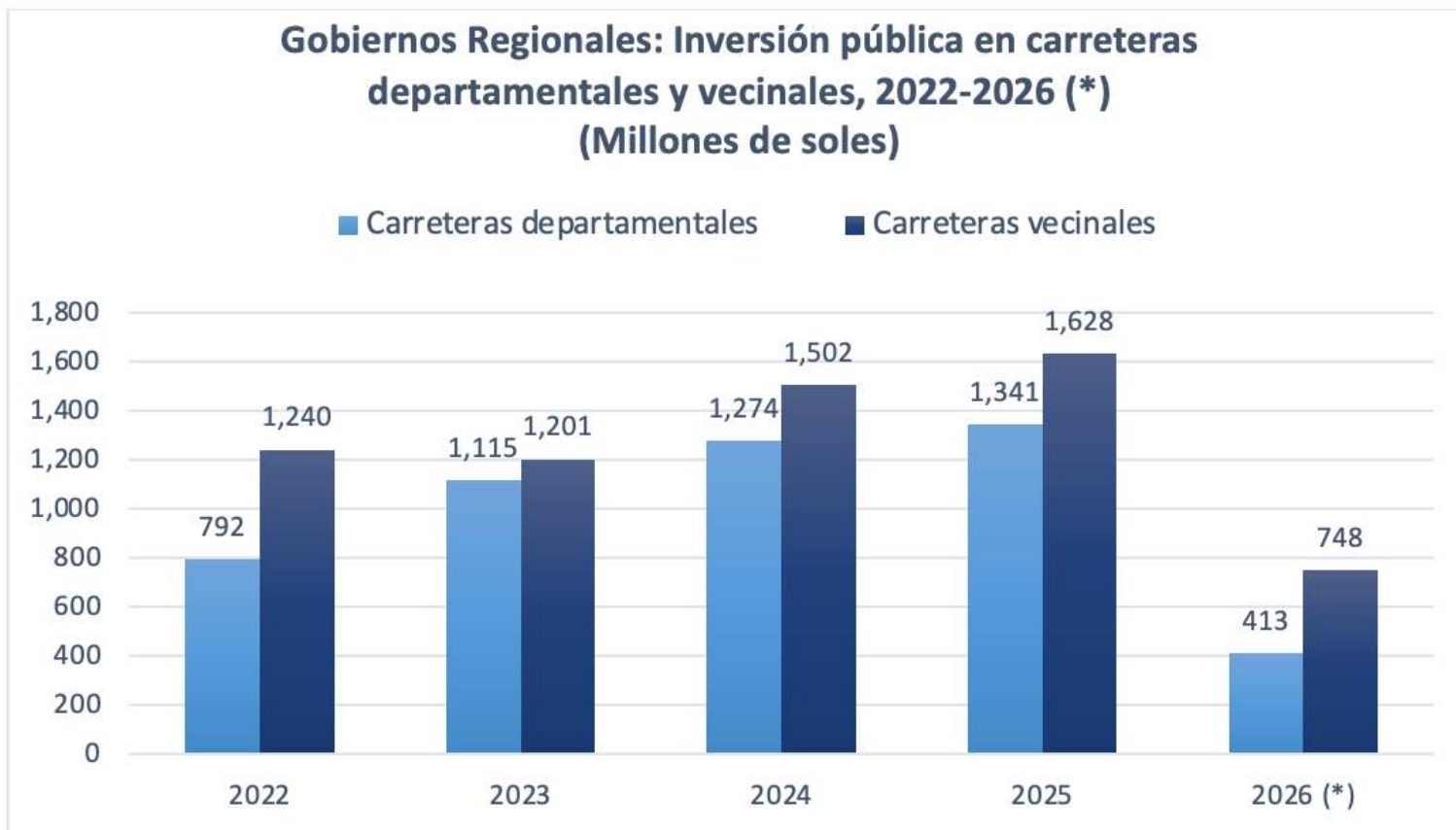
Tabla 1. Gobiernos Regionales: Inversión en carreteras en el periodo 2023-2026 (*) (Montos en millones de soles a precios corrientes)

Gobiernos Regionales	Carreteras departamentales	Carreteras vecinales	Otros 1/	Total
AMAZONAS	191.6	143.6	2.7	338.0
APURIMAC	18.5	117.4	16.0	151.9
AREQUIPA	331.4	263.1	0.1	594.7
AYACUCHO	284.8	333.8	8.5	627.0
CAJAMARCA	53.2	242.1	78.5	373.7
CALLAO	0.0	27.7	0.6	28.3
HUANCAVELICA	314.5	103.0	0.0	417.5
HUANUCO	37.0	188.3	23.2	248.5
ICA	51.9	69.2	1.1	122.2
JUNIN	586.5	204.2	97.0	887.7
LA LIBERTAD	111.9	1.6	0.0	113.5
LAMBAYEQUE	7.1	113.9	0.0	121.0
LIMA GORE	59.3	93.2	4.4	156.9
LIMA MML	0.0	0.0	0.0	0.0
LORETO	64.5	560.3	7.6	632.4
MADRE DE DIOS	11.2	81.9	1.6	94.6
MOQUEGUA	50.6	36.6	0.0	87.2
PASCO	325.2	191.3	6.5	523.0
PIURA	394.8	571.0	33.4	999.2
PUNO	248.1	367.4	0.0	615.5
SAN MARTIN	208.8	487.3	38.2	734.3
TACNA	1.6	67.3	0.0	68.9
TUMBES	48.4	4.2	1.9	54.5
UCAYALI	169.3	345.8	2.4	517.4
TOTAL	4,142.6	5,080.3	351.2	9,574.1

(*) Al 31 de mayo de 2026

1/ Caminos de herradura, servicios de transporte terrestre y vías urbanas

Fuente: MEF-Consulta Amigable | Elaboración: AFIN



Nota: Montos a precios corrientes

(*) Al 31 de mayo de 2026

Fuente: MEF-Transparencia Económica | Elaboración: AFIN

Durante la actual gestión, los Gobiernos Regionales han sido responsables, en promedio, del 75.2% de la inversión anual en vías departamentales y del 37.8% en vías vecinales.

Asimismo, durante sus casi 3 años y medio de gestión, los actuales Gobiernos Regionales destinaron S/ 824 millones al mantenimiento de carreteras. En promedio, el 89.7% de la inversión anual en carreteras se destinó a vías departamentales, 10.2% a vías vecinales y el 0.1% a caminos de herradura, servicios de transporte terrestre y vías urbanas.

Tabla 2. Gobiernos Regionales: Gasto en mantenimiento en carreteras en el periodo 2023-2026(*) (Montos en millones de soles a precios corrientes)

Gobiernos Regionales	Carreteras departamentales	Carreteras vecinales	Otros 1/	Total
AMAZONAS	19.04	0.00	0.16	19.20
APURIMAC	18.23	0.00	0.10	18.34
AREQUIPA	41.31	0.87	0.02	42.19
AYACUCHO	41.69	0.08	1.05	42.82
CAJAMARCA	31.70	0.00	0.06	31.76
CALLAO	0.00	0.00	0.46	0.46
HUANCAVELICA	29.88	0.00	0.05	29.93
HUANUCO	28.55	17.90	0.15	46.60
ICA	9.10	0.00	0.00	9.10
JUNIN	40.72	7.00	0.87	48.60
LA LIBERTAD	93.21	0.00	0.73	93.94
LAMBAYEQUE	9.29	0.74	0.14	10.17
LIMA GORE	82.66	0.75	0.08	83.49
LIMA MML	0.00	0.00	0.00	0.00
LORETO	21.46	3.77	0.08	25.31
MADRE DE DIOS	9.08	0.00	0.00	9.08
MOQUEGUA	5.59	0.00	0.02	5.61
PASCO	37.94	8.26	0.00	46.20
PIURA	33.46	5.76	0.21	39.44
PUNO	33.06	5.24	0.12	38.42
SAN MARTIN	69.12	0.00	0.00	69.12
TACNA	1.88	0.00	0.09	1.97
TUMBES	7.55	0.00	0.57	8.12
UCAYALI	31.78	2.66	0.05	34.49
TOTAL	765.88	53.80	4.76	824.44

Nota: Montos a precios corrientes

(*) Al 31 de mayo de 2026

1/ Caminos de herradura, servicios de transporte terrestre y vías urbanas

Fuente: MEF-Transparencia Económica | Elaboración: AFIN



Nota: Montos a precios corrientes
 (*) Al 31 de mayo de 2026
 Fuente: MEF-Transparencia Económica
 Elaboración: AFIN

Red vial departamental

La actual gestión de los Gobiernos Regionales logró mantener una tendencia creciente de la inversión en carreteras departamentales, alcanzando un nivel de S/ 1341 millones en 2025 que, en términos reales¹ (es decir, sin contar el factor inflacionario) fue 58% mayor que el registrado por sus predecesores en 2022.

Tabla 3. Gobiernos Regionales: Inversión en carreteras departamentales (Montos millones de soles a precios corrientes)

Gobiernos Regionales	2022	2023	2024	2025	2026 (*)	Var. % real 2025 vs 2022 (**)
AMAZONAS	66.9	89.9	18.7	53.8	29.3	-24.7
APURIMAC	4.0	5.2	5.0	7.6	0.7	78.3
AREQUIPA	106.6	92.2	69.6	157.2	12.4	38.0
AYACUCHO	21.3	97.7	101.3	75.6	10.1	232.6
CAJAMARCA	38.3	34.4	12.9	4.6	1.3	-88.7
CALLAO						
HUANCAVELICA	77.3	89.4	118.2	99.1	7.9	20.0
HUANUCO	10.6	11.8	12.7	11.9	0.6	4.8
ICA	14.7	18.4	32.9	0.6	0.0	-96.5
JUNIN	98.7	214.9	133.8	181.7	56.1	72.4
LA LIBERTAD	27.2	60.8	28.6	6.5	16.0	-77.7
LAMBAYEQUE	0.4	1.0	1.3	2.5	2.2	433.5
LIMA GORE	6.3	1.0	14.5	32.1	11.8	379.0
LIMA MML						
LORETO	2.8	1.3	18.9	38.3	6.0	1,195.8
MADRE DE DIOS	1.1	1.1	3.7	4.7	1.6	307.8
MOQUEGUA	9.0	20.8	14.0	12.3	3.5	27.5
PASCO	77.3	91.2	109.0	57.0	68.1	-31.0
PIURA	1.7	23.9	152.7	179.0	39.3	10,026.7
PUNO	33.8	65.6	74.3	87.6	20.6	142.6
SAN MARTIN	28.5	41.8	69.9	87.7	9.4	187.9
TACNA	1.1	1.3	0.3	0.0		-99.2
TUMBES	11.5	6.5	33.2	8.6	0.0	-29.6
UCAYALI	36.5	33.3	95.4	2.2	38.3	-94.3
TOTAL	792.3	1,114.7	1,274.0	1,341.3	412.7	58.4

(*) Al 31 de mayo de 2026 | (**) Variación a precios constantes
Fuente: MEF-Transparencia Económica | Elaboración: AFIN

No obstante, 20 128 km permanecen sin pavimentación a junio de 2025. Con relación a la extensión total de la red departamental (27 828 km), la brecha asciende a 72.3%.

Si bien la brecha de pavimentación en las carreteras departamentales se redujo en 9 puntos porcentuales en comparación con 2022, ello podría explicarse por una reducción de la extensión de la red vial departamental, la mayor parte de la cual corresponde a vías no pavimentadas. Ello se evidencia en que entre 2022 y 2025 el número de kilómetros pavimentados aumentó en 2 574 km, mientras que los kilómetros no pavimentados disminuyeron en 2 871 km.

Cabe precisar que la variación en la longitud de la red vial puede deberse a las actualizaciones de los inventarios viales que conducen a la recategorización de vías (por ejemplo, antes consideradas carreteras departamentales o vecinales y ahora, nacionales).

Las regiones con mayor cantidad de kilómetros sin pavimentar son Cusco, La Libertad, Huancavelica, Lima, Ucayali y Ayacucho, que reportan 1999, 1829, 1438, 1374, 1271 y 1140 km, respectivamente.

Con relación a la extensión de la red departamental en cada región, los mayores porcentajes de brechas de pavimentación se encuentran en Ucayali, Huánuco, La Libertad, Amazonas y Cajamarca con 96.9%, 96.4%, 94.5%, 91.3% y 89.6%, respectivamente. Mientras que las menores brechas se encuentran en Callao, Puno y Arequipa, con 25.3%, 40.5% y 42.3%, respectivamente.

Entre 2022 y 2025, Loreto y San Martín no registraron avances en el cierre de brechas. En tanto, las regiones donde más se logró cerrar la brecha de carreteras departamentales sin pavimentación fueron Huancavelica, Madre de Dios, Apurímac, Ica, Ayacucho y Pasco en 28, 25, 23, 21, 19 y 16 puntos porcentuales, respectivamente.

Una parte importante del avance en el cierre de brechas se consiguió mediante el uso de soluciones básicas (intervenciones técnicas más económicas y de menor vida útil que las soluciones definitivas de asfaltado), que pasaron de representar el 28.4% de vías pavimentadas en julio de 2022 a 52.3% en junio de 2025.

En Apurímac y Huancavelica las soluciones básicas representan alrededor del 95% de las vías pavimentadas. En Madre de Dios, el 89.3% y en Cajamarca, el 84.5%.

Asimismo, el asfaltado pasó de estar presente en el 71.6% de las vías pavimentadas en julio de 2022 a 47.7% en junio de 2025. En las regiones de Áncash, Callao, Huánuco, Loreto, Piura, San Martín y Ucayali, el 100% de vías pavimentadas corresponde a asfaltado.

Tabla 4. Red vial departamental: Brechas por regiones

Región	Red vial departamental							
	Km no pavimentados	Porcentaje de km no pavimentados			% de km pavimentados en los que se empleó solución básica		% de km pavimentados en los que se empleó asfaltado	
		Jun. 2025	Dic. 2022	Jun. 2025	Variación (p.p.)	Jul. 2022	Jun. 2025	Jul. 2022
Amazonas	534	95.5	91.3	-4.2	-	50.8	100.0	49.2
Áncash	698	56.9	57.1	0.1	-	-	100.0	100.0
Apurímac	996	99.4	76.7	-22.6	-	95.4	100.0	4.6
Arequipa	740	43.2	42.3	-0.9	40.6	42.4	59.4	57.6
Ayacucho	1,140	83.2	64.3	-18.9	91.0	89.2	9.0	10.8
Cajamarca	838	95.7	89.6	-6.1	-	84.5	100.0	15.5
Callao	2	25.3	25.3	-	-	-	100.0	100.0
Cusco	1,999	82.4	69.8	-12.5	-	52.5	100.0	47.5
Huancavelica	1,438	99.6	71.6	-28.0	-	95.4	100.0	4.6
Huánuco	763	99.2	96.4	-2.9	-	-	100.0	100.0
Ica	530	92.6	71.2	-21.4	-	51.4	100.0	48.6
Junín	936	93.3	84.7	-8.6	-	65.1	100.0	34.9
La Libertad	1,829	95.3	94.5	-0.8	12.7	13.4	87.3	86.6
Lambayeque	477	69.4	69.1	-0.3	-	1.4	100.0	98.6
Lima	1,374	88.6	85.9	-2.7	-	14.9	100.0	85.1
Loreto	224	69.7	69.7	0.0	-	-	100.0	100.0
Madre de Dios	252	99.5	74.1	-25.3	-	89.3	100.0	10.7
Moquegua	665	84.8	73.6	-11.2	0.4	48.2	99.6	51.8
Pasco	732	96.4	80.4	-16.1	-	25.8	100.0	74.2
Piura	467	73.2	73.3	0.1	-	-	100.0	100.0
Puno	953	48.3	40.5	-7.9	74.4	82.7	25.6	17.3
San Martín	773	80.0	80.0	0.0	-	-	100.0	100.0
Tacna	310	68.0	63.7	-4.4	-	6.4	100.0	93.6
Tumbes	188	67.4	65.6	-1.9	-	14.4	100.0	85.6
Ucayali	1,271	99.6	96.9	-2.6	-	-	100.0	100.0
Total	20,128	81.8	72.3	-9.4	28.4	52.3	71.6	47.7

p.p.: Puntos porcentuales | Fuente: MTC | Elaboración: AFIN

Asimismo, el gasto de los gobiernos regionales en mantenimiento de carreteras departamentales disminuyó 23% en términos reales entre 2022 y 2025.

Tabla 5. Gobiernos Regionales: Gasto en mantenimiento de carreteras departamentales (Montos millones de soles a precios corrientes)

Gobiernos Regionales	2022	2023	2024	2025	2026 (*)	Var. % real 2025 vs 2022
AMAZONAS		15.3	1.8	1.6	0.4	
APURIMAC	6.3	4.5	6.8	7.0	0.0	3.9
AREQUIPA	8.7	2.9	16.8	21.1	0.5	126.0
AYACUCHO	11.7	15.5	10.7	15.0	0.5	20.5
CAJAMARCA	8.4	14.7	5.0	12.0	0.0	33.4
CALLAO						
HUANCAVELICA	4.4	5.0	21.8	3.1	0.1	-34.5
HUANUCO	18.8	14.7	9.9	3.9	0.0	-80.5
ICA	9.8	1.1	3.9	4.0	0.0	-61.3
JUNIN	16.4	16.9	7.9	16.0	0.0	-8.9
LA LIBERTAD	36.7	23.6	33.0	33.5	3.1	-14.6
LAMBAYEQUE	0.5	3.6	3.3	1.5	0.9	204.2
LIMA GORE	24.7	27.9	25.8	28.8	0.2	8.9
LIMA MML						
LORETO	3.4	10.3	8.5	2.7	0.0	-25.0
MADRE DE DIOS	3.3	1.5	4.5	3.0	0.0	-14.6
MOQUEGUA	9.8	2.8	1.6	1.2	0.0	-88.9
PASCO	17.7	7.1	18.0	12.7	0.1	-33.0
PIURA	19.9	17.5	7.0	9.0	0.0	-57.8
PUNO	27.2	10.6	11.1	11.4	0.0	-60.9
SAN MARTIN	32.1	23.6	20.1	21.2	4.1	-38.1
TACNA	7.2	0.0	0.9	1.0	0.0	-86.8
TUMBES	2.0	1.9	2.4	2.8	0.5	28.0
UCAYALI	6.7	10.3	12.0	8.6	0.8	20.3
TOTAL	307.9	248.1	254.6	251.9	11.3	-23.4

(*) Al 31 de mayo de 2026 | (**) Variación a precios constantes

Fuente: MEF-Transparencia Económica | Elaboración: AFIN

Red vial vecinal

La actual gestión al frente de los Gobiernos Regionales aumentó anualmente la inversión en carreteras vecinales, alcanzando S/ 1 628 millones en 2025. En términos reales² (sin contar el factor inflacionario), ello representa un incremento de 23% con respecto a lo alcanzado por sus predecesores en 2022.

Tabla 6. Gobiernos Regionales: Inversión en carreteras vecinales (Montos millones de soles a precios corrientes)

Gobiernos Regionales	2022	2023	2024	2025	2026 (*)	Var. % real 2025 vs 2022 (**)
AMAZONAS	23.1	39.7	42.2	51.1	10.6	106.8
APURIMAC	21.4	15.9	27.3	50.5	23.7	121.1
AREQUIPA	26.7	22.8	32.8	120.0	87.5	320.3
AYACUCHO	56.3	84.4	62.5	128.4	58.5	113.6
CAJAMARCA	28.0	19.4	57.3	103.1	62.3	244.2
CALLAO	2.8	3.8	23.3	0.6	0.0	-80.4
HUANCAVELICA	33.3	40.1	28.4	32.1	2.5	-9.9
HUANUCO	28.6	45.8	50.4	81.3	10.8	166.5
ICA	14.9	3.7	61.1	4.0	0.4	-74.9
JUNIN	73.9	49.7	60.9	63.5	30.1	-19.6
LA LIBERTAD		0.1	1.4	0.0	0.0	
LAMBAYEQUE	8.4	12.7	37.6	44.3	19.3	393.4
LIMA GORE	55.6	33.4	43.8	9.4	6.6	-84.2
LIMA MML						
LORETO	199.4	105.0	157.8	189.2	108.3	-11.2
MADRE DE DIOS	24.5	22.2	27.6	26.6	5.5	1.5
MOQUEGUA	10.6	7.4	10.8	15.3	3.1	34.5
PASCO	47.1	40.5	49.6	66.7	34.6	32.4
PIURA	121.6	134.7	224.3	105.6	106.3	-18.7
PUNO	62.8	75.4	109.5	145.6	36.9	116.9
SAN MARTIN	191.4	186.0	119.0	125.4	57.0	-38.7
TACNA	27.6	17.1	34.2	12.1	3.9	-59.1
TUMBES	9.7	3.7	0.4	0.1		-98.9
UCAYALI	70.1	119.7	121.7	84.2	20.2	12.4
TOTAL	1,239.7	1,201.3	1,502.3	1,628.5	748.3	22.9

(*) Al 31 de mayo de 2026 | (**) Considerando montos acumulados expresados en términos reales, a precios constantes

Fuente: MEF-Transparencia Económica | Elaboración: AFIN



No obstante, 117 483 km permanecen sin pavimentación a junio de 2025. Con relación a la extensión de esta red (121 428 km), la brecha es del 96.8%.

A junio de 2025, la brecha sin pavimentar no registra un avance significativo respecto del 2022, con apenas una ligera disminución de 0.5 puntos porcentuales. En este periodo se presentó la ampliación de la extensión de la red vial vecinal, el aumento del número de kilómetros pavimentados y un mayor aumento del número de kilómetros no pavimentados. **Ello se evidencia en que entre 2022 y 2025 el número de kilómetros pavimentados aumentó en 681 km, mientras que el número de kilómetros no pavimentados aumentó en 2202 km.**

Las regiones con mayor cantidad de kilómetros sin pavimentar son Cajamarca, Cusco, Puno, Junín y Ayacucho, que reportan 12 907, 12 470, 9 163, 9032 y 8954 km, respectivamente.

En 22 regiones las brechas de pavimentación de vías vecinales se encuentran por encima del 90%. Tacna y Loreto reportan brechas de 80.6% y 86.3%, respectivamente.

No se ha logrado avanzar de manera significativa en el cierre de brechas de las carreteras vecinales a pesar del incremento del uso de soluciones básicas, cuya participación aumentó de 7.2% de vías pavimentadas en julio de 2022 a 23.7% en diciembre de 2024.

Tabla 7. Red vial vecinal: Brechas por regiones

Región	Red vial vecinal							
	Km no pavimentados	Porcentaje de km no pavimentados			% de km pavimentados en los que se empleó solución básica		% de km pavimentados en los que se empleó asfaltado	
		Jun. 2025	Dic. 2022	Jun. 2025	Variación (p.p.)	Jul. 2022	Dic. 2024	Jul. 2022
Amazonas	2,121	100.0	98.0	-2.0		100.0		-
Áncash	7,521	98.3	98.2	-0.2	-	17.3	100.0	82.7
Apurímac	5,698	99.8	98.6	-1.2	-	87.6	100.0	12.4
Arequipa	6,471	91.3	91.4	0.2	9.9	13.4	90.1	86.6
Ayacucho	8,954	97.6	98.4	0.8	81.2	57.9	18.8	42.1
Cajamarca	12,907	99.4	97.3	-2.1	-	51.4	100.0	48.6
Callao (*)	0			-				
Cusco	12,470	97.4	97.3	-0.1	-	12.7	100.0	87.3
Huancavelica	4,940	100.0	97.7	-2.3	-	99.1	100.0	0.9
Huánuco	5,982	97.8	98.3	0.5	52.1	62.8	47.9	37.2
Ica	2,086	90.7	91.6	0.8	-	-	100.0	100.0
Junín	9,032	96.3	96.8	0.5	-	12.7	100.0	87.3
La Libertad	5,498	97.1	97.1	0.0	2.9	6.5	97.1	93.5
Lambayeque	2,215	98.7	98.2	-0.4	-	2.5	100.0	97.5
Lima	4,171	96.3	96.0	-0.3	-	2.7	100.0	97.3
Loreto	558	86.7	86.3	-0.3	-	-	100.0	100.0
Madre de Dios	1,345	99.5	99.5	0.0	-	-	100.0	100.0
Moquegua	1,418	93.0	90.0	-3.0	-	27.0	100.0	73.0
Pasco	2,177	99.4	98.9	-0.5	-	-	100.0	100.0
Piura	6,171	94.9	94.3	-0.7	-	4.7	100.0	95.3
Puno	9,163	99.1	98.9	-0.2	11.7	17.4	88.3	82.6
San Martín	3,824	99.9	98.9	-1.0	-	-	100.0	100.0
Tacna	1,235	84.8	80.6	-4.2	-	22.8	100.0	77.2
Tumbes	544	97.5	93.2	-4.3	-	59.8	100.0	40.2
Ucayali	983	99.7	99.8	0.0	-	-	100.0	100.0
Total	117,483	97.2	96.8	-0.5	7.2	23.7	92.8	76.3

(*) No reporta red vial vecinal | p.p.: Puntos porcentuales | Fuente: MTC | Elaboración: AFIN

Respecto del gasto de mantenimiento en vías vecinales, 11 Gobiernos Regionales no registraron gasto alguno entre enero de 2023 y mayo de 2026: Amazonas, Cajamarca, Huancavelica, Ica, La Libertad, Madre de Dios, Moquegua, San Martín, Tacna, Tumbes y la Municipalidad Metropolitana de Lima. Entre los que sí registran gasto de mantenimiento, el promedio de cada uno es de S/ 240 mil acumulados entre enero de 2023 a mayo de 2026.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

- En 2025, la inversión pública de los gobiernos regionales en carreteras departamentales y vecinales ascendió a 2 969 millones de soles. En términos reales, creció 36.8% con respecto del 2022. No obstante, entre 2022 y 2025 el avance hacia el cierre de brechas fue limitado, de apenas 2.1 puntos porcentuales, y debe interpretarse con cautela.
- Solo en las vías departamentales se logró reducir la brecha, lo cual se debe en buena medida al uso de soluciones básicas, que constituyen una solución temporal de corto o mediano plazo pero que no eliminan la necesidad de otra pavimentación en el futuro; en las vías vecinales no se registra un cambio significativo, aunque también aumentó el uso de esa alternativa económica.
- No obstante, el gasto anual en mantenimiento en carreteras departamentales y vecinales en la gestión actual de los Gobiernos Regionales es menor que el alcanzado en el último año de sus predecesores. En 2025 fue 18% menor que en 2022, en términos reales.



RECOMENDACIONES:

- **Empaquetamiento de proyectos.** La inversión en infraestructura debería regirse bajo una lógica territorial, en lugar de seguir atomizando la inversión entre diversos pliegos en un mismo territorio que operan desarticulados entre sí. Muchos pequeños proyectos, con baja demanda, a cargo de varios pliegos, tienen menos oportunidades de ser priorizados por el Invierte.pe y posteriormente, en la asignación presupuestal. Se sugiere formular paquetes más grandes de proyectos que permitan alcanzar economías de escala.
- **Combos de servicios:** En línea con el punto anterior, si se empaquetan proyectos de carreteras con otros servicios, tales como salud y educación, podría alcanzarse un mayor impacto en la calidad de vida y la competitividad.
- **Ampliar el uso de Asociaciones Público-Privadas.** Las APP constituyen una modalidad de participación de la inversión privada, que permite canalizar recursos para avanzar en el cierre de brechas, en un marco contractual de largo plazo que establece niveles de servicio medibles y cuyo cumplimiento es exigible a los concesionarios, a diferencia de la modalidad tradicional en la que distintas entidades contratan la construcción de pequeñas obras, a través de largos procesos de convocatoria, selección, ejecución y pago de proveedores.
- **Crear un fondo para mantenimiento vial.** Establecer un fideicomiso que permita asegurar la conservación vial permanente que permita financiar los proyectos de APP cofinanciados. Se propone alimentar este fondo a partir de, por ejemplo, los recursos del canon que reciben las regiones. El financiamiento de infraestructura de impacto regional reflejaría el verdadero sentido de la descentralización.
- **Importancia de inversión privada:** el Estado no puede actuar solo. La brecha es demasiado amplia y pese a los recursos desplegados, el ritmo del cierre es en el mejor de los casos, lento. Atraer inversionistas requiere estabilidad jurídica para que apuesten por el Perú a largo plazo.
- **Importancia de la infraestructura en los próximos 5 años.** El país tiene importantes oportunidades para aumentar su competitividad logística, e incluso diversificar su base productiva, gracias a las fuertes inversiones portuarias y aeroportuarias. Resulta necesario promover la multimodalidad, para lo cual se requiere fortalecer la red vial, en particular la red nacional y departamental que cumplen un rol importante en las cadenas logísticas.