

Juan Pacheco

Presidente de la Afin



En un contexto complicado para las finanzas públicas y de amenaza del El Niño, el nuevo representante gremial indicó que las APP son la mejor forma para hacerles frente.

"El Niño es una oportunidad para corregir la gobernanza en infraestructura"



Observación. Pacheco cuestionó la pérdida de mucho tiempo en la discusión de qué metodología usar para los grandes proyectos.

DIFUSIÓN

ALESSANDRO AZURÍN
alessandro.azurin@diariogestion.com.pe

La Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional (Afin) ha renovado su presidencia previo al inicio del Gobierno de Keiko Fujimori. Y, con vista al nuevo Ejecutivo, hay varios "consejos" sobre el sector que les compete.

En su primera entrevista con medios, Juan Pacheco, su presidente, detalló a **Gestión** cuáles son las lecciones aprendidas del último quinquenio en infraestructura que Fujimori no debería ignorar.

Al anunciar su nombramiento, la Afin señaló que seguirán de cerca el cumplimiento del Plan Nacional de Infraestructura (PNI) 2026-2031, recientemente aprobado. ¿Qué evaluación hace este?

Pensamos que representa el potencial enorme que hay para desarrollar y atender las brechas en todos los sectores. El privado quiere seguir invirtiendo en el país y eso debe ser aprovechado. Ahora, más allá del PNI, que priorizó proyectos, hay

otros que ya tienen concesiones activas, con inversiones pendientes de ejecución. Está también la propia cartera de ProInversión. Ante necesidades tan grandes, todos son importantes. Es una gran oportunidad para convocar al sector privado y colaborar.

Del PNI se criticó dejar fuera algunos proyectos como las Líneas 3 y 4 del Metro de Lima. Pero igual son priorizados por entidades como la ATU. ¿No genera confusión tener tantas guías?

Lo importante es recuperar la confianza primero. Luego, hay que ver en el territorio cuáles son las soluciones y herramientas de inversión disponibles. Nosotros promovemos las Asociaciones Público-Privadas (APP), pero están también las Obras por Impuestos (OxI) o los Project Management Office (PMO), que también se deben usar.

Importante también es lo que se promete. En **Gestión** contamos hasta más de 100 proyectos en infraestructura que el plan de Fuerza Popular prioriza para su Gobierno. ¿Por dónde deberían arrancar?

Hay que entender el contexto primero. Las necesidades en todos los sectores son enormes y su atención ha sido muy lenta. Por eso se entiende la larga lista de proyectos. El reto es enorme. Reitero: la colaboración público-privada es crucial. La tarea de hacer realidad esos proyectos incumbe a todos.

Pero también Fujimori deberá reconocer la limitación fiscal que existe. Eso ha retrasado el impulso de diversos proyectos, como los trenes...

Nosotros entendemos que existe poco espacio fiscal. No todo se podrá hacer, pero también entendemos que están las APP, que son un medio, no el fin. Representan una mejor oportunidad para trasladar algunos riesgos, como el financiamiento, al sector privado. Tampoco to-

REFLEXIÓN

Piden analizar impacto de peajes

El Tribunal Constitucional (TC) se prepara para determinar si se anula el cobro del peaje de la concesión vial que administra la Concesionaria Peruana de Vías (Covinca) en el sur del Perú. Ante este caso, que recuerda a lo que pasó en la capital con Rutas de Lima (RdL), Juan Pacheco se sumó a las voces que buscan que la ciudadanía, pero sobre todo los políticos, entiendan la razón de ser de los peajes. "Hay que reflexionar al respecto. El peaje es una tarifa. Sin ella no habrá seguridad jurídica y mucho menos inversión. Si no las respetamos, estando establecidas por contrato, será difícil desarrollar infraestructura en todos los sectores", advirtió.



ProInversión requiere una organización lineal tipo PMO y más recursos para que un estudio de ingeniería no demore 18 meses en aprobarse. Lo otro [ser un ministerio] no funciona para obras".

do puede ser APP, pero tiene más ventajas que la obra pública para enfrentar el estrecho espacio fiscal.

¿Ese sería el mensaje principal que Afin haría llegar a Fujimori? Por supuesto. Ante el poco espacio fiscal y la amenaza del fenómeno de El Niño (FEN), los recursos no sobran. Las APP son la mejor forma para hacer frente a ambas cosas.

Ya que menciona al FEN, esa es la primera urgencia por atender para Fujimori e involucra infraestructura. ¿Qué recomendación Afin?

Esta coyuntura es una oportunidad para corregir los problemas de gobernanza en el desarrollo de infraestructura. En la atomización de la gobernanza, las funciones y competencias hace que todos sean responsables y a la vez nadie los sea. Eso es lo que perjudica la infraestructura, sumada a la permisología.

¿Podría dar un ejemplo?

Si se necesita intervenir un puente y tres kilómetros están en zona ribereña, las autoridades locales piden un estudio de ingeniería. Es un pedido normal, si no hubiese FEN. ¿Qué pasa con el FEN? Esa tramitología hace que el estudio se apruebe cuando la emergencia ya pasó.

Y estos fenómenos pueden alterar todo el ambiente de intervención...

Y tienes que hacer otro estudio después porque la situación se alteró. Debemos cambiar el enfoque.

¿Cómo? ¿Retomando la idea de un Ministerio de Infraestructura? Su antecesora lo planteaba con ProInversión.

Comparto esa visión. Hay desfases entre la planificación, promoción y ejecución. Juntar esa gestión en una sola entidad como ProInversión es importante: le da una sola mirada a esas etapas. Es necesario fortalecerla, no para ser un ministerio necesariamente, pero sí una agencia de infraestructura, como es la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI) en Colombia.